КАЗАКИ, ИХЪ ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩ**ЕЕ** И ВОЗМОЖНОЕ БУДУЩЕЕ.

«И ныпѣ-же мы должны сказать себѣ и другь другу, въ чемъ нуждается наша Родина? Чего она требуетъ отъ насъ»?... «Что мы должны дѣлать въ будущемъ для того, чтобы инкогда болѣе не повторились эти годы смятения и крушения»...

«Русский Колоколъ» № 1. стр. 4.

Россія сегодняшняго дня — домъ въ огнѣ, жилище, захваченное умалишенными: все вынесено изъ комнатъ, поломано, истреблено, составлено, какъ не надо. Въ спальную вдвинутъ буфетъ, въ прихожей разставлены кровати, кухонная посуда стоитъ на роялѣ... Но хозяева дома не вѣрятъ, что это всегда такъ и останется. Хозяева — Русскіе — знаютъ, что будетъ погашенъ пожаръ, уберутъ, выгонятъ сумасшедшихъ изъ квартиры и можно будетъ приступить къ уборкѣ, къ разстановкѣ мебели и вещей, такъ, какъ слѣдуетъ.

Въ предвидѣніи этого возникаютъ гаданія: — какъ разстанавливать? Такъ, какъ было раньше, когда «мы» такъ спокойно жили (реставрація)? Или такъ, какъ было давно, давно, при дѣдушкахъ и бабушкахъ, когда не было ни водопровода, ни электрическаго освѣщенія, ни телефона (евразійцы)? Или совсѣмъ по новому, порвавъ съ укладомъ родителей, создавъ изъ одной большой, общей квартиры нѣсколько самостоятельныхъ, маленькихъ съ общими дверями, а то и безъ дверей, съ глухими переборками (федералисты)?

Что гаданія эти существують, показываеть, между прочимъ, лежащая передо мною «Анкета о казакахъ», составленная войсковыми атаманами Дона. Кубани и Терека и правленіемъ Казачьяго союза. Въ ней говорится:... «въ условіяхъ, въ которыхъ протекаеть жизнь на Родинѣ и на чужбинѣ, десять лѣтъ — срокъ большой, и на рубежѣ его мысль казаковъ углубляет-

ся въ прошлое, отдаваясь не только воспоминаніямъ. но и продумывая все до конца, пытаясь осмыслить минувшее и сдълать изъ него правильные выводы, — старается пытливо заглянуть въ будущее, угадать, сохранится ли въ будущей новой Россіи казачество и какъ сложится въ ней его жизнь, въ какихъ формахъ и съ какимъ внутреннимъ содержаніемъ».

«Какъ расцѣнивается казаками и ихъ соотечественниками неказаками прошлое казачества — и старѣйшаго Юго-Восточнаго, «вольнаго». три вѣка назадъ осуществлявнаго въ своей казачьей жизни широкія начала народоправства, братства и равенства и вернувшагося къ этимъ порядкамь послѣ февральской революціи, — и тѣхъ казачьихъ войскъ, служилыхъ, которыя были образованы въ XIX столѣтіи?»

«Въ чемъ были сильныя и въ чемъ слабыя стороны казачества? Какова его будущность?..»

Гадать о будущемъ, заниматься предсказаніями этого будущаго, быть «пророкомъ» — задача неблагодарная и невыгодная. Однако, внимательное изученіе прошлаго казаковъ (да и не однихъ казаковъ, а вообще жизни людей, человѣческихъ обществъ и ихъ взаимоотношеній) и разсмотрѣніе того, что казаки изъ себя въ настоящее время представляють, до нѣкоторой степени, даетъ возможность предъугадать, что будеть съ казаками, если будетъ то, или другое . . . Будущее казаковъ зависить отъ нихъ самихъ. Ихъ судьбы — въ ихъ рукахъ.

Разсмотрѣніе прошлаго, изученіе исторіи казаковъ говорить: — всякія права вытекають изъ исполненія тѣхъ или другихь обязанностей. Песеніе этихь обязанностей, принесеніе отъ себя опредѣленной жертвы Государству — давало казакамъ большія или ме́ньшія права; выдѣляло ихъ изъ общен массы Россійскихъ гражданъ, обособляло ихъ и создавало имъ, съ одной стороны, болѣе тяжелую, чѣмъ у другихъ русскихъ жизнь (обязанности), — съ другой стороны дѣлало эту жизнь богаче, обезпеченнѣе, свободнѣе и привольнѣе, чѣмъ жизнь остальной части Русскаго народа (права).

Говорить о правахъ: — о народоправствъ (т. е. управленіи своимъ кругомъ, или радою при посредствѣ выборнаго атамана), о братствъ и равенствъ(?), — не вытекающихъ изъ несенія обязанностей, подчасъ очень тяжелыхъ и непріятныхъ — это чистая демагогія. — Казаки на горькомъ опытѣ 1917, года и своего настоящаго положенія, должны понять въ какой ту-

никъ, къ какимъ великимъ несчастіямъ эта демагогія приводить.

Обратимся къ дальнему, дальнему прошному казаковъ... Времена легендарныя, богатырскія. Русскій эпосъ... На охранъ земли Русской (Кіевской), по ея границамъ-украинамъ — стояли богатырскія заставы. Илья Муромець, Добрыня Никитичъ. Алеша Поповичъ — герои народнаго эпоса, защищали Русскую землю отъ несмътной силы татарской (врага вившияго), отъ Соловья Разбойника (врага внутренияго), отъ Идолища поганаго — (защита быта и въры православной). Историкъ Соловьевъ нишетъ: -- «бытъ. подвиги богатырей древнихъ сходны съ бытомъ, съ подвигами казаковъ, и народное представленіе вфрио отождествляеть эти два явленія, разнящіяся только именемъ, но и здъсь народная иъсня уничтожаетъ различіе, называя, напримъръ, Илью Муромца старымъ казакомъ» *).

Старинная пъсня казачья величаеть Илью Муромца донскимъ атаманомъ:

> «Помутился весь тихій Донъ, Помъшался весь казачій кругь, Что не стало у нихъ атамана, Что стараго казака, Ильи Муромна»...').

Былинный эпось говорить намъ о пирахъ богатырей съ Кіевскимъ княземъ, объ ихъ княжескомъ пожалованіи. о прощеніи «грубостей» пьяному Ильъ: — права; они признаются за великую службу на богатырскихъ заставахъ: — обязанности.

Старинная казачья пъсня про Ермака поетъ о томъ, что за Царемъ служба казачья не пропадаеть. Описывая взятіе казаками города Казани, она заключаеть: —

> «Ермакъ тремя стами казаками городъ взялъ. Городъ взять онъ Казань и Царю отдаль, Избавилъ Ермакъ войско Царское отъ урона. За то Царь пожаловалъ Ермака кияземъ И паградилъ его медалью именною, Да подариль Ермаку славный, тихій Донъ Со встми его ръчками и проточками»... ...

На окраину Русскаго (Московскаго) государства «поляковать» (отъ «ноля») — шли Русскіе люди своею охотою и по са-

⁾ Соловьевъ, т. XIII, стр. 166. 1 Итсии, собранныя Рыбниковымъ. 1) Ифени, собранныя Инвоваровымъ.

мымъ различнымъ причинамъ. Одни шли потому, что въ нихъ «сила по жилушкамъ живчикомъ переливалась» — надо было въ лихой охотъ за звъремъ, въ схваткъ съ татариномъ или туркомъ дать ей исходъ; или, ища подвига ратнаго, искали и добычи, шли «зипуны добывать...»

Другіе шли потому, что ихъ судьба такъ прикрутила, что имъ было: — «либо въ стремя ногой, либо въ пень головой...» Пли отъ нищеты, отъ преслъдованія властей за совершонныя преступленія, бъжали отъ помъщиковъ на вольную жизнь. Наконецъ, третьи шли отъ преслъдованій за «старую» въру.

Русскіе разбредались по границамъ и шли за границу: — на югъ, востокъ и сѣверъ, къ Ледовитому океану, песя въ себъ и продвигая съ собою и царство Русское. — Историкъ «Терскихъ казаковъ» Ив. Попко пишетъ: «куда ни забредутъ Русскіе люди, хотя-бы «самодурью», безъ видимой государственной цѣли, туда придеть и Русское царство (Иртышъ и Ермакъ, Кубань и Некрасовъ. Терекъ и рязанскіе казаки)...» Не даромъ китайцы говорять, — что «граница Россійскаго государства лежитъ на арчакѣ казачьяго сѣдла...»

Сначала царская, центральная, Русская власть, терпъла — это выдвижение въ «поля» и степи охочихъ людей, которые, хотя и дълали многія «грубости», творя разбои по ръкамъ и дорогамъ, но за то и охраняли государственныя границы, являясь какъ бы вольной пограничной стражей.

Потомъ, разобравшись въ государственной пользъ отъ существованія этихъ самостоятельныхъ казачьихъ общинъ, управляемыхъ своими выборными атаманами. — общинъ далекихъ отъ понятія «республики», ибо общинъ, исключительно воинскихъ, — центральная власть наложила на нихъ обязаниости, обязана ихъ службою: — провожать и охранять пословъ посылаемыхъ въ Константинополь черезъ степи по Дону, вести развъдку среди азовцевъ, ногайцевъ, кубанцевъ и калмыковъ и охранять границы Московскаго царства.

За эту службу: — конвойную, развѣдывательную и охраниую. — центральная власть сохранила за казаками права ихъжить но занятымъ ими рѣкамъ (земли), права управляться атаманами и кругомъ («образъ служенія» казаковъ государству), прощало ихъ грабежи и поиски и, наконецъ, жаловало ихъ своимъ царскимъ жалованьемъ.

Такъ, при болъе тъсномъ строительствъ, чъмъ въ Кіевскій періодъ, — съ Московскою властью опредълились права казаковъ, вытекція изъ ихъ обязанностей.

Пари Московскіе спосились съ казаками грамотами: — «.... На Донъ. Донскимъ Атаманамъ и казакамъ, старымъ и новымъ, которые нынѣ на Дону и которые зимують близко Азова». Жалованье посылалось казакамъ за опредъленную службу: — «... А нынѣ — есмя къ вамъ жалованье которые ходили атаманы і казаки подъ Калміусъ, послали селитру и свинецъ, а впередъ васъ, своимъ жалованьемъ хотимъ пожаловать» (т. е. за развъдку)... Далѣе: — «дождаться посла изъ Турціи и проводить до Рязскаго города» (конвойная служба). «А которые останутца пизовые атаманы отъ Азова до Раздоровъ, и вы-бъ ихъ імяна, хто имянемъ атаманъ, и сколко съ которымъ атаманомъ казаковъ останетца, тобъ есте имянно переписавъ, дали писмо посланнику нашему... А мы къ нимъ впередъ, на веснѣ рано, свое жалованье пришлемъ...» *) (Гариизониая, пограничная служба).

Когда, слѣдуя за казаками, сливаясь съ ними, Русское государство дошло до естественныхъ рубежей — Азовскаго и Чернаго морей и Кавказскаго хребта — прежняя служба казаковъ должна была измѣниться. Они могли, или слиться съ населеніемъ пришлымъ, сгустившимъ, уплотнившимъ населеніе окраинъ, стать гражданами, переставъ пести особыя обязанности и за то утративъ и свои особыя права, какъ то вышло съ Малороссійскими слободскими казаками, или, продолживъ несеніе особыхъ обязанностей, сохранить за собою и особыя казачьи права.

Провожать пословь не приходилось, развъдывать дальше было нечего, сторожевая служба отпала. Но по взаимному, не писанному договору казаки взяли на себя обязанность выставлять свои казачьи (преимущественно конные) полки въ нужныя государству мъста, нести службу въ новыхъ краяхъ «полиніи» въ Грузіи, выставлять отъ себя воинственное населеніе на новыхъ «линіяхъ» — Сибирской, Оренбургской — рубить тамъ «городки» и охранять границы Русской земли. Въ случать же войны, или смуты подниматься всъмъ войскомъ поголовно и быть коннымъ авангардомъ Россійскихъ армій. На ка-

Грамота царя Θеодора Іоанновича 31 авг. 1584 г. — С. Г. Сватиковъ «Россія и Донъ» стр. 29, 47 и 48.

заковъ легли сложныя, многотрудныя, требующія пота и крови, полныя тяжелыхъ лишеній обязанности.

За несеніе этихъ *обязанностей* казаки получили *подтверж- деніе своихъ правъ* въ цѣломъ рядѣ императорскихъ грамотъ.

Императоръ Александръ I послѣ Отечественной войны писаль въ грамотѣ: «Донское наше войнство въ минувшую съ французами войну усердіемъ, подвижностью и храбрыми дѣйствіями своими оказало важныя отечеству услуги. Поголовное ополченіе и прибытіе онаго въ знатимхъ силахъ къ нашей арміи было толь посиѣшное и скорое, которое тогда токмо бываетъ, когда совершенная къ исполненію долга своего ревность всѣхъ и каждаго одушевляеть и движеть...»

Въ грозную годину вторженія Наполеоновыхъ полчищъ, грозивнихъ самой самостоятельности государства, казаки принесли себя въ жертву Россіи: — они выставили «поголовное ополчение въ знатныхъ сплахъ». Эту жертву они принесли добровольно, съ полною охотою. Ихъ встхъ воодушевляла «ревность къ исполнению долга своего». За эти жертвы, за эти ревностно исполненныя передъ Россіей обязанности со стороны центральной власти последовало въ той же грамоте подтвержденіе за казаками ихъ правъ: -- «въ довершеніе всемилостивъйшаго благоволенія Пашего къ Донскому войску, Мы подтверждаемъ всѣ права и преимущества, въ Бозѣ почивающими высокими предками Нашими ему дарованныя, утверждая Императорскимъ словомъ Нашимъ ненарушимость настоящаго образа его служенія) толикою славою покрытаго: неприкосновенность всей окружности его владеній со всеми выгодами и угодіями, грамотами любезнівінней бабки Нашей Государыни Императрицы Екатерины Великія 27 маія 1793 г. и Нами въ 1811 году августа въ 6-й день утвержденную и толикими трудами, заслугами и кровію отцовъ его пріобрътенную ...»

Т. е. права на земли — и не малыя. Тогдашній казачій душевой надѣль колебался оть 24 до 36 десятинь, при чемъ казаки были свободны, а все остальное земледѣльческое сословіе въ Россіи пребывало въ крѣпостномъ состояніи. Кромѣ того

⁾ Въ своихъ казачьихъ польахъ, со своими начальниками, преимущественно конпая и поголовная: — тутъ совмѣщались вмѣстѣ и права: — сохраненіе своего быта, и обязанности: — болѣе тяжелал чѣмъ для остального населенія воинская повинность.

оставались еще и общирные войсковые земельные занасы. Такъ: ревностное исполнение казаками своихъ обязанностей передъ центральною властью закръпило за ними права на ихъ земли, со всъмъ, что на нихъ находится: — съ земельными нъдрами и ръчными, рыбными промыслами.

Уклонялись казаки отъ добросовъстнаго исполненія своихъ обязанностей, несли ихъ небрежно и сейчасъ же это отзывалось на уръзаніи ихъ правъ, стъсненіи ихъ свободы.

Въ 1837 году Государь Николай Павловичъ, возвращаясь съ Кавказа изъ Грузіи, вмѣстѣ съ Государемъ Наслѣдникомъ Александромъ Пиколаевичемъ посѣтилъ войско Донское и произвель нодъ Повочеркасскомъ смотръ казачьимъ полкамъ. Смотръ былъ неудачный. Дулъ холодный вѣтеръ, поднимая и крутя столбы ныли. Люди полевыхъ полковъ не равнялись, офицеры и урядники не знали своихъ мѣстъ, лонади были очень плохи, казаки скверно ѣздили и были грязно и неряшливо одѣты.

Государь сказаль атаману Власову — природному донскому казаку: — «я ожидаль видёть двадцать два полка казаковь, а вижу какихь то мужиковь! Никто не имбеть понятія о фронте. А лошади!.. Это не казачьи лошади. а мужичьи!»

Правительство усмотрѣло въ этомъ. что казакъ-атаманъ не можетъ заставить казаковъ выполнять ихъ обязанности и лишило ихъ атамановъ-казаковъ. Оно сдѣлало это мягко, тактично, не рѣзко и незамѣтно. Когда въ 1848 году атаманъ Власовъ скончался отъ холеры, на его мѣсто былъ назначенъ атаманомъ генералъ Хомутовъ, не изъ донскихъ генераловъ, но изъ генераловъ «Русскихъ», ийогороднихъ, и этотъ порядокъ продолжался до послѣдняго времени.

Однако, центральная власть не забывала всякій разъ. какъ казаки особенно, «подчеркнуто», усердно выполняли свои обязанности передъ государствомъ — подтверждать и ихъ права на особый, казачій, бытовой «образъ служенія» въ ихъ полкахъ и на владъніе казаками всъми ихъ землями.

Когда во время смуты 1905—06 годовъ казачьи войска были подняты почти поголовно на охрану порядка внутри Россіи— они въ торжественныхъ Императорскихъ грамотахъ опять получили подтвержденіе своихъ бытовыхъ и земельныхъ правъ.

Въ грамотъ, даннои Императоромъ Пиколаемъ II Донскому войску 24-го января 1906 года говорится, послъ поминанія прошлыхъ заслугъ донскихъ казаковъ: — «и въ нынъ минувную войну съ Японіей, а особливо въ наступившіе тяжкіе дни смуты. Донскіе казаки, свято исполняя завъты своихъ предковъ — върою и правдою служить Царю и Россіи, явили примъръ всѣмъ върнымъ сынамъ Отечества . . .»

«... За столь самоотверженную, неутомимую и върную службу объявляемъ. близкому сердцу Нашему. доблестному войску Донскому особое Монаршее Наше благоволение и подтверждаемъ всъ права и преимущества. дарованныя ему въ Бозъ почившими Высокими Предками Нашими. утверждая Императорскимъ словомъ Нашимъ, какъ ненарушимостъ настоящаго образа его служения, стяжавшаго войску Донскому историческую славу (т. е. неприкосновенность быта казачьяго), — такъ и неприкосновенность всъхъ его угодій и владъній, пріобрътенныхъ трудами, заслугами и кровью предковъ и утвержденныхъ за войскомъ Монаршими грамотами» — (т. е. душевой надъль отъ 8—12 десятинъ при значительномъ юртовомъ, станичномъ запасъ. — противъ 2—4 десятинъ крестьянскаго надъла).

Въ великую Русско-Германскую войну всѣ казачьи воиска съ необычайною, небывалою даже въ пору Отечественнои воины 1812 года ревностью, ополчившись поголовно, выставивъ больше того, что они обязаны были выставлять полковъ, сотенъ и батарей, явились на поле брани и совершили множество подвиговъ.

По примърамъ прошлаго нетрудно угадать, что послъдовало бы для казаковъ, если бы война была доведена до побъднаго конца и Россія не испытала страшнаго революціоннаго потрясенія: — повыя грамоты, новое закръпленіе за казаками ихъ правъ на земли со всъми угодьями, признаніе за ними ихъ права соблюдать свой казачій быть, а можеть быть — расширеніе ихъ свободъ...

Но революція все это смѣшала и на смѣну прежняго: — «права вытекають изъ обязанностей», выдвинула новые революціонные лозунги: — одни права безъ всякихъ обязанностей.

Сумасшествіе, охватившее всю Русскую землю весною 1917 года не прошло мимо казачьихъ областей. Въ Донскомъ

войскъ были выдвинуты дозунги: — народоправства, братства. равенства, былъ наспъхъ на бумагъ сколоченъ Юго-Восточный Союзъ изъ Дона, Кубани. Терека и народовъ Съвернаго Кавказа. — Много правъ — до права самостоятельно вести переговоры съ иностранными государствами.—и никакихъ обязанностей передъ Русскимъ Государствомъ и передъ центральною Русскою властью, снова, но уже презрительно, названною — «Москва». . .

Результаты не замедлили сказаться. Временное Правительство (Керенскаго) потребовало Донского Атамана Каледина въ Москву, и, когда онъ не исполнилъ приказа, объявила его мятежникомъ.

Неизвѣстно, чѣмъ кончилась бы борьба войска Донского за свои права (безъ обязанностей) съ Временнымъ Правительствомъ. Временное Правительство было еброшено большевиками и началась борьба казаковъ съ большевиками.

Во время этой борьбы выдвинулась Обще-Русская, но по территоріи пока еще м'єстная власть. — На юг'є: — правительство Деникина, на Восток'є правительство — Колчака. Казаки и туть и тамъ заняли по отношенію къ этимъ правительствамъ неискреннее положеніе. Много и сильно говоря о свочкъ правахъ — они часто и почти всегда въ р'єшительные моменты жизни добровольческихъ Русскихъ армій уклонялись отъ исполненія своихъ обязанностей.

Мы здёсь не будемъ касаться очень сложныхъ причинъ крушенія «бълаго» движенія. Послъ трехльтней, страшной. кровавой борьбы опо было придавлено. загашено. - Коммунистическая власть вовсе не стала разговаривать съ казаками объ ихъ правахъ. Она предъявила къ нимъ только требованіе: исполнить новыя, возложенныя на нихъ третьимъ интернаціоналомъ обязанности. Казаки, какъ отдільное воинское сословіе, были уничтожены. Быть, гдф только можно, за-Сильные, волевые люди. не ушедние заграницу съ бълыми арміями — разстръляны или сосланы. Войсковое казачье самоуправленіе уничтожено. Земля разділена между разными губерніями (Украинской республикой. Донецкой и Царицынской). На казачьи земли вселены Русскіе колонисты изъ числа безработныхъ. евреи, нѣмцы и итальянцы. Нъдра и рыбные промыслы отобраны. «Образъ служенія казакамъ свойственный» нарушенъ — казаки заурядъ съ остальнымъ населеніемъ отбывають повинность въ красноармейскихъ пѣшихъ и конныхъ частяхъ. Казачьи традиціи уничтожены. Разгромъ казачьихъ войскъ полный. Самыя имена ихъ стерты...

При такихъ-то обстоятельствахъ новой Россіи придется разбирать вопросъ, какъ ей поступить съ казаками. Продолжать ли разгромъ, начатый большевиками, признавъ, что казаки свое отжили, что они отопіли въ пропілое и что они не нужны, а, можеть быть, даже и опасны для Государственной центральной власти, или бережпо возстанавливать ихъ воинское братство. эту летучую, върную Россіи конную силу, живую охрану русскихъ національныхъ границъ и внутренняго государственнаго порядка.

Все будеть зависёть оть самихъ казаковъ. Если они послушають демагоговъ и будутъ настаивать на своихъ правахъ внё обязанностей, будутъ желать образованія «автономнаго», или даже самостоятельнаго («федерація») Юговосточнаго союза, который совершенно отрёжетъ Россію отъ Южныхъ морей и Кавказа, лишить ее питательныхъ жизненныхъ частей, если они будуть талдычить и упрямо, какъ индюки, болботать: «народоправство, братство, равенство» — никакая центральная власть ихъ не потерпитъ, но, использовавъ начатое большевиками, она довершить «расказаченіе» казаковъ и обратить ихъ въ рядовыхъ «гражданъ».

Если казаки, напротивъ, предложатъ Государству снова стать вфрной конной охраной его національныхъ границъ, образцомъ честной службы и оплотомъ гражданскаго порядка внутри Россіи, они могутъ разсчитывать на то, что государство согласится вернуть имъ ихъ земли и ихъ особый образъ служенія, ибо государство будеть не менфе прежняго нуждаться въ надежной, подвижной конной силф смфлыхъ, върныхъ, государственно мыслящихъ, не поддающихся пропагандф людей.

Новыя границы новой Россіи такъ же ненадежны, какъ были въ XVII вѣкѣ. Ихъ придется закрѣплять и отстаивать. Не только всѣ старыя казачьи войска окажутся при дѣлѣ, но возможно возстановленіе слободскихъ полковъ, созданіе въ Малороссіи особаго Малороссійскаго казачьяго войска, для противовѣса самостійному украинскому движенію, для борьбы путемъ мирнаго воспитанія съ полонизаціей и католизаціей

этого Русскаго Края. Съверный Кавказъ и Закавказъе, Туркестанъ съ его басмачами. Монголія, Манчжурія и Китай съ ихъ набъгами хунхузовъ — это все, какъ разъигравшееся море долго будеть бить налетами разбойничьихъ шаекъ въ Русскіе берега и ему надо будеть противопоставить твердый каменный молъ старо-казачьей силы. Казаки будуть необходимы Россіи.

Внутри Россіи не скоро угомонится взбаломученное коммунистами народное море. Арміи безпризорныхъ дѣтей и развращеннаго «комсомола» вырастуть въ цѣлыя разбойничьи банды налетчиковъ, страшныхъ не только крѣпнущему крестьянству, но и городамъ. Руководимые оставшимися коммунистами, вчерашними чекистами, онѣ будутъ стараться терроризировать населеніе и разрушать созидательную работу національнаго правительства. Только легкіе конные казачьи отряды будутъ въ состояніи справиться съ этимъ страшнымъ зломъ. Брѣпкіе духомъ и вѣрою казаки смогутъ внести своею работою успокоеніе по всей Россіи.

Такіе казаки, сознающіе свою обязанность передъ Россіей, готовые ей служить, какъ служили ихъ предки на богатырскихъ заставахъ, ихъ дѣды по окраинамъ Русской земли, ихъ отцы въ легкоконныхъ летучихъ полкахъ — получать отъ правительства новой Россіи и права на земли и самоуправленіе: — это намъ говоритъ вся тысячелѣтняя исторія Государства Россійскаго.

Какъ были казаки необходимо нужны старой Россіи, такъ и повой не обойтись безъ казаковъ.

Казаки же, упрямо болбочущіе: «народоправство, братство, равенство», казачьи «вольности», во имя какихъ-то смутныхъ теорій — обречены на вымираніе и вытысненіе иными общерусскими элементами, на нивеллировку со встыми.—Это намы показали послёдніе десять лётъ, прошедшіе на нашихъ глазахъ.

Каковы обязанности — таковы и права.

Заниматься теперь демагогіей — значить уничтожать казаковъ.

П. Красновъ.